

## HAND AIDWATCH

A magyar hivatalos fejlesztési támogatások (ODA) alakulása az elmúlt években

"FEJLESZTÉS ÉS FINANSZÍROZÁS" FÓRUM

2017. december 12.

Balogh Réka

**1. táblázat: A teljes magyar ODA és ODA/GNI arány, Bilaterális/Multilaterális költségek aránya 2003-2016**

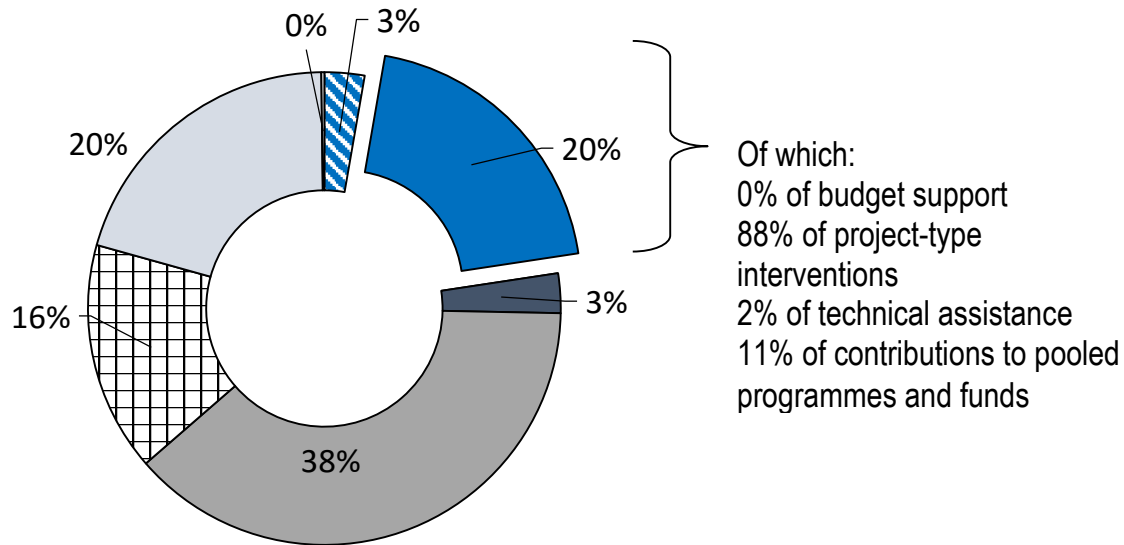
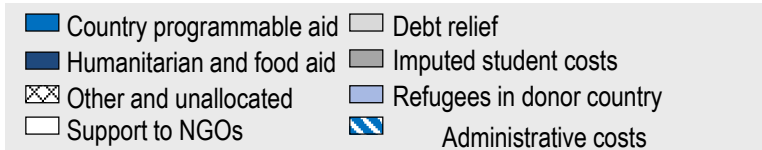
	Teljes magyar ODA Milliárd Ft	ODA/GNI	Bilaterális	Multilaterális
<b>2003</b>	4,76	0,03%		
<b>2004</b>	14,21	0,07%		
<b>2005</b>	20,02	0,11%		
<b>2006</b>	31,45	0,13%		
<b>2007</b>	18,99	0,08%		
<b>2008</b>	18,77	0,08%	12%	88%
<b>2009</b>	23,55	0,10%	25%	75%
<b>2010</b>	23,76	0,09%	25%	75%
<b>2011</b>	28,07	0,11%	24%	76%
<b>2012</b>	26,61	0,10%	18%	82%
<b>2013</b>	28,66	0,10%	27%	73%
<b>2014</b>	33,50	0,11%	21%	79%
<b>2015</b>	43,43	0,13%	30%	70%
<b>2016</b>	előzetes adatok 43,75	0,13%	12%	88%
	<b>56,20</b>	<b>0,17%</b>	<b>22%</b>	<b>78%</b>

**2. táblázat A teljes magyar ODA, a KKM NEFE, humanitárius és egyéb költségvetési forrásai, és a KKM (KÜM) források a teljes magyar ODA %-ában, 2003-2016**

	Teljes magyar ODA Milliárd Ft	KKM (KÜM) NEFE+HUM+egyéb költségvetési forrásai*	KKM (KÜM) források a teljes magyar ODA %-ában
<b>2003</b>	4,76	1 397 800 000 Ft	29,4%
<b>2004</b>	14,21	1 417 800 000 Ft	10,0%
<b>2005</b>	20,02	1 015 000 000 Ft	5,1%
<b>2006</b>	31,45	436 500 000 Ft	1,4%
<b>2007</b>	18,99	305 000 000 Ft	1,6%
<b>2008</b>	18,77	830 000 000 Ft	4,4%
<b>2009</b>	23,55	830 000 000 Ft	3,5%
<b>2010</b>	23,76	610 000 000 Ft	2,6%
<b>2011</b>	28,07	102 600 000 Ft	0,4%
<b>2012</b>	26,61	125 400 000 Ft	0,5%
<b>2013</b>	28,66	160 000 000 Ft	0,6%
<b>2014</b>	33,50	363 700 000 Ft (23,7 mil NEFE+HUM + 310 mil a nyugat balkáni árvíz és 30 mil Ukrajnának)	1,0%
<b>2015</b>	43,43	163 700 000 Ft (23,7 mil NEFE+HUM + 140 mil átcs. Ukrajnának)	0,4% NEFE stratégia terve: 380 mil Ft
<b>2016</b>	43,75 56,20	63 700 000 Ft (23,7 mil NEFE+HUM +40 mil Ukrajnának)	0,14% // 0,11% NEFE stratégia terve: 540 mil Ft
<b>2017</b>		100 000 000 Ft (60 mil NEFE+HUM + 40 mil Ukrajnának)	NEFE stratégia terve: 700 millió Ft
<b>2018</b>		100 000 000 Ft	

### 3. táblázat: KKM és EMMI NEFE vonatkozású költségvetési tételei, 2015-2018, millió Ft

	2015	2016	2017	2018
<b>KKM</b>				
NEFE+HUM+egyéb	163,7	63,7	100	100
Afgán bizt. erők	120	115	140	146,5
kötött segélyhitel	585,2	579,3	579,3	7905,7
Stipendium Hungaricum	1500	5500		
NK-i Alapokhoz való hozzájárulás		2551,3		
<b>EMMI - Üldözött keresz-tények segítése</b>				
intervenciós keret				224
ösztöndíjprogram				300



**Composition of bilateral ODA, 2015, Hungary**

Forrás: OECD

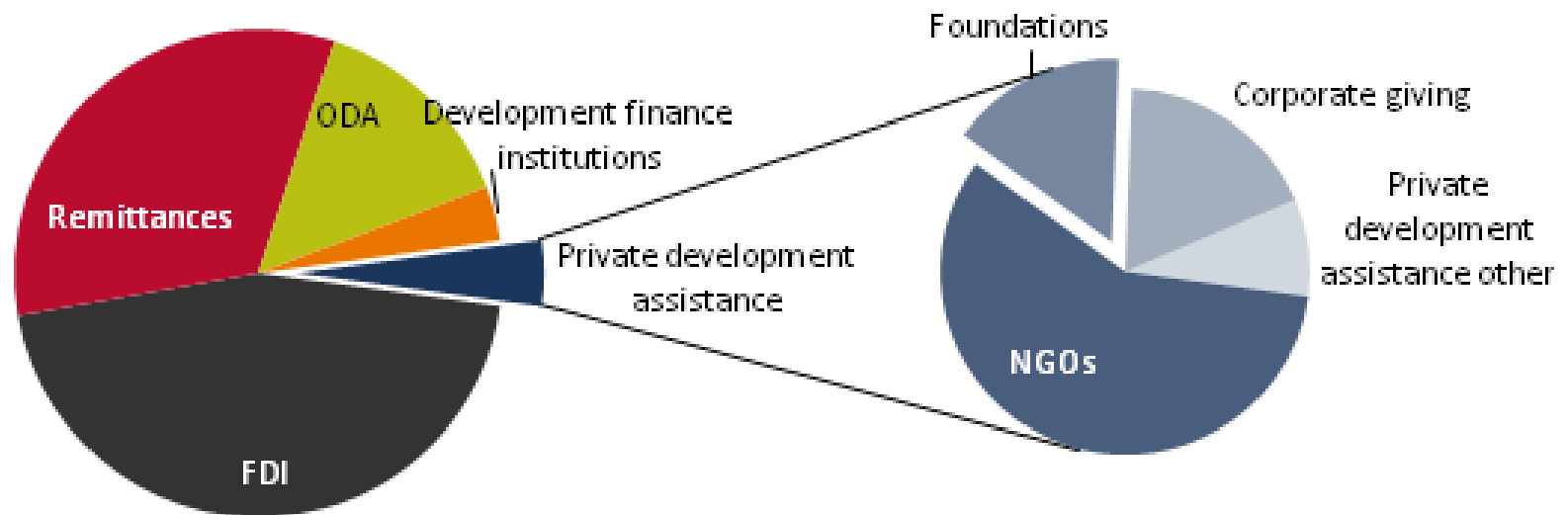
2015	4. táblázat: Country Programmable Assistance Bilat %-ában
Magyarország	20%
Szlovénia	26%
Szlovákia	48%
Csehország	59%
Lengyelország	63%
Ausztria	9%
Svédország	22%
Írország	38%
Egyesült Királyság	47%
Finnország	49%
Portugália	76%

2014-15	5. táblázat: Least Developed Countries Bilat %-ában
Szlovénia	2%
Szlovákia	7%
Magyarország	9%
Csehország	21%
Lengyelország	52%
Ausztria	15%
Svédország	22%
Egyesült Királyság	35%
Finnország	37%
Portugália	57%
Írország	64%

2014-15	6. táblázat ODA CSO-knak, rajtuk keresztül Bilat %-ában
Magyarország	3%
Szlovénia	13%
Lengyelország	18%
Szlovákia	22%
Csehország	25%
Portugália	7%
Ausztria	9%
Egyesült Királyság	23%
Svédország	25%
Finnország	27%
Írország	64%

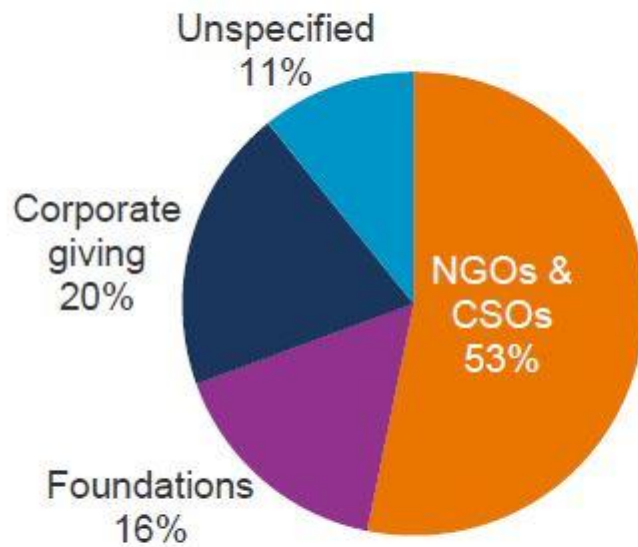
Forrás: OECD

### Resource flows to developing countries with PDA provider breakdown, 2011



Forrás: Development Initiatives

Figure 3: Over half of private development assistance comes from NGOs



Source: Development Initiatives calculations based on national sources, Center for Global Prosperity and OECD DAC 'net private grants' data.



## AJÁNLÁSOK

- egy gyakorlatias ütemterv megalkotása a 0,33%-os ODA-vállalásunk megvalósítására
- a bilaterális együttműködés és a legkevésbé fejlett országok részesedésének növelése
- a KKM szerepének megerősítése, és a civil szervezetek erőteljesebb bevonása a végrehajtásba
- az SDG-k végrehajtására egy világos és ambiciózus nemzeti stratégia megalkotása, megfelelő hozzárendelt forrásokkal, az összes érintett szereplő teljes bevonása mellett
- intézményi mechanizmus létrehozása a szakpolitikai koherencia megteremtésére, különös tekintettel a fejlődő országok szempontjaira
- a környezeti teljesítmény és a fenntarthatóság javítása
- a fejlesztéspolitika átláthatóságának és kiszámíthatóságának javítása
- bevonódás a fejlesztési hatékonyságot érintő nemzetközi folyamat 2. magas szintű találkozásán meghatározott kezdeményezésekbe