

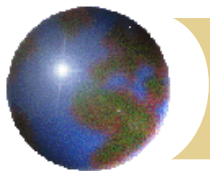


# FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉSI ÉS NEMZETKÖZI FEJLESZTÉSI ÚJ ENSZ-PROGRAM: HÁTTERE ÉS LÉNYEGE

dr. Faragó Tibor, CSc, c. egyetemi tanár *Tibor\_Farago@t-online.hu*  
2015. november 17. – Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, Budapest

- ✚ **Az új program** korábbi előzményei és kritikájuk
- ✚ **Az új program** közvetlen előzményei és eredményeik
- ✚ **Az új program** fennt. fejlődési és fejlesztési céljai
- ✚ **Következtetések**





# ELŐZMÉNYEK -1990/2000

## KORÁBBI PROGRAMOK

elvek, emberi jogok ⇒ glob. programok, célkitűzések

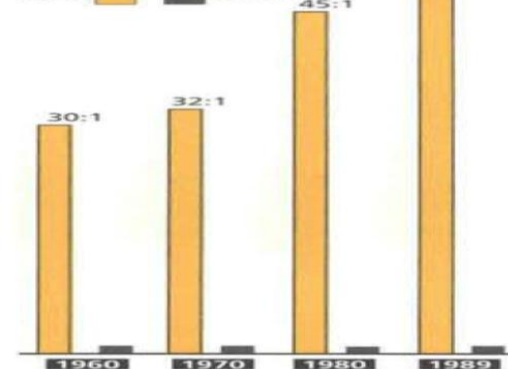
- nemzetközi fejlesztési együttm.: 1960-as évektől
  - \* fejlődő országok *felzárkózásának* támogatása
  - \* ENSZ Fejlesztési Evtizedek
  - fő cél/eszköz: „erőltetett” gazd. növekedés tám. ⇒ szoc. problémák
- gazdasági eszközök: keresk., finanszírozás
  - \* nemzetközi *kereskedelem* (GATT 1948-)
  - \* *finanszírozás* (IBRD, IMF .. IFIs)
  - cél pl: fejlődők hozzáférése fejlettek piacához, tám-hoz, tech-hoz
- szociális fejlődési, egészségügyi, nevelési együttm.:
  - \* *egészséget* mindenkinek 2000-re: WHO 1977-
  - \* *szociális fejlődési* prog. 1995, Szoc. Világkonf. (WSSD)
  - \* *oktatási* együttm.: ált. alapfokú oktatás 1980-ig: UNESCO 1960-
  - fő cél: szegénység, éhezés leküzd.; teljes foglalk., eü alapellátás, okt.
- környezeti együttm. 1970-es évektől
  - \* nemzetközi ajánlások és programok (1972, 1982), egyezmények
  - cél: k-*szennyezés* mérséklése; *erőf-k*, veszélyezt. *fajok* megőrzése

## KRITIKA

korábbi programok céltévesztése ⇒ „**alig**” teljesülése

- elsődleges gazd. növ. cél: elérhetetlennek, helytelennek bizonyult
- további programcélok: nagyrészt nem teljesültek
- párhuzamos programok céljai, eszközei sokszor „**ütköztek**”

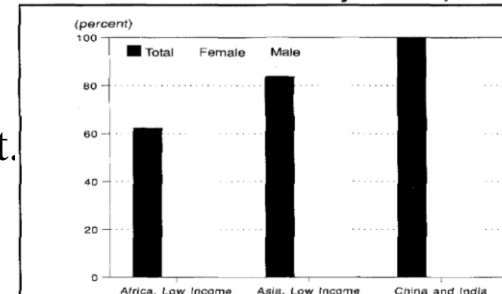
FIGURE 3.1  
Income disparity  
between the richest  
and poorest 20%  
of the world's  
population  
Ratio of income shares  
Richest : Poorest  
20% 20%



Egyenlőtlenség (jöv.) 1989 **59:1**  
felső 20% / alsó 20% (HDR 1992)

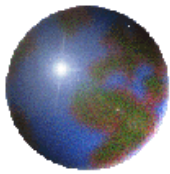
Alapfokú oktat., alacsony jöv.:  
Afr.~60% Ázsia~85% (WDR 1991)

Figure 3.2 Percentage of Male and Female  
Children Enrolled in Primary School, 1988



Source: The World Bank, *World Development Report 1991* (Oxford University Press, New York, 1991), Table 29, pp. 260–261.

IUCN, UNEP, WWF, 1991  
Biol. sokféleség: ha a jelenlegi  
trend folytatódik, akkor a  
világban létező **fajok 25%-a**  
**eltűnhet** vagy azokból csak  
kicsiny populációk marad-  
hatnak a köv. század közepére



# KONCEPCIÓ-VÁLTÁS 1990/2000-

## ✚ PRIORITÁSOK és/vagy TELJESSÉG

fejlesztési és fenntart. fejlődési program ⇒ melyik az igazi?

➤ Fejlesztési együttm.: legyen kevés prior., de a szegénység! ⇒ MDG

\* ENSZ-évtized: szegénység leküzdése 1997-

\* **Millenniumi program** (MDG-k) 2000-2015

fő cél: mélyszegénység (jöv.) „elfelezése” + néhány kapcsolódó cél  
éhezés (-1/2), „szomjúság” (-1/2), 5-év alatti halálozás (-2/3) ..

\* finansz.: FfD (Monterrey) 2002-, keresk.: WTO 1995- (DDA 2001-)

\* kormányzás/intézmény: magasszintű, rendszeres monitoring

➤ Fennt. fejlődési együttm.: legyen átfogó, minden célterület! ⇒ A21

\* **ENSZ-program** (Agenda-21) 1992-

ált. cél: fenntartható fejlődés elérése, nagyon sok célterület

\* glob. **körny. problémákkal** „azonosulás”: ózon, biodiv, klíma ..

\* finansz.: nemzetközi fejl. bankok, + GEF (1991/1992-)

\* kormányzás, intézmény: UN CSD (1992/1993-)

## ✚ EREDMÉNY?

➤ fókuszált fejl. célok (MDG-k): *legtöbb teljesült, de más területek?*

➤ fennt. fejlődési program (A-21):

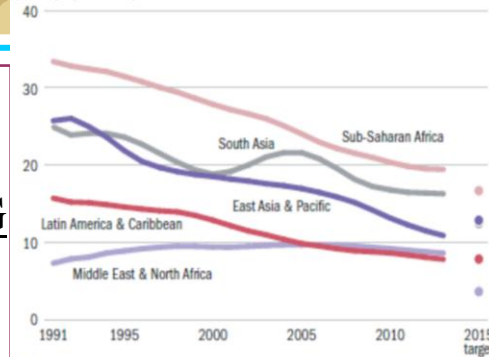
*gondok, „értelmezési” viták, súlytalan f.f.-kormányzás ..  
végrehajtási terv (JPoI) 2002-*

➤ glob. környezet:

*ózonréteg lassan „gyógyul”; biodiv 2010 nem, égv. 2012 nem ..  
glob. környezeti kormányzás: továbbra is erőtlen (UNEP)*

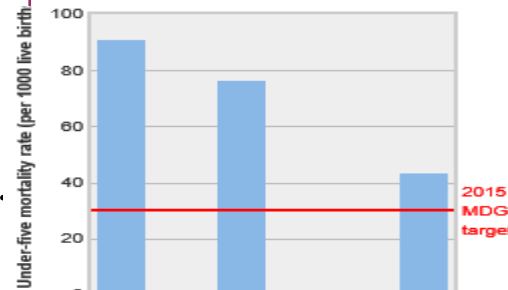
### Undernourishment has fallen in most regions 1e

Prevalence of undernourishment, three-year moving average (% of population)



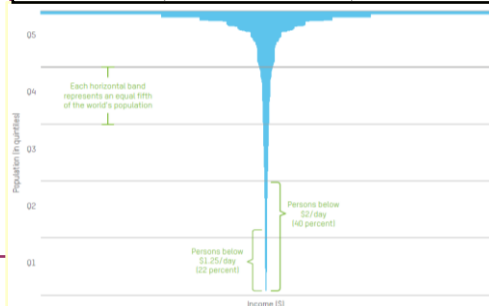
Note: Insufficient country data are available for Europe and Central Asia.  
Source: FAO, IFAD, and WFP (2014).

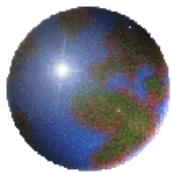
### Alultápláltság MDG-cél és regionális trendek (WDI 2015)



**5-év alatti halálozás (glob.)**  
(WHO 2015)

**Jövedelem-eloszlás (glob.)**  
(OXFAM 2014)





# Új ENSZ-PROGRAM

## Világunk átalakítása: fennt. fejlődés, 2030

### ☀ FENNT. FEJL. (szoc./körny/gazd.) célok

➤ **Globális:** 17 cél(terület), 169 célpont (benne: fejl. együttm.)

#### szoc., jóléti célterületek:

- \* *mélyszegénység, éhezés-alultápl., „szomjúság” teljes leküzdése*
  - \* *egyenlőtlenségek csökkentése: országok között*
  - \* *gyermekágyi, gyermekhalandósági ráta, fertőző b-k, eü. ellátás*
  - \* *alapfokú oktatás, teljes foglalkoztatottság, „energia mindenkinek”*
- körny. célterületek** (közvetve és) közvetlenül:

- \* *fennt. vízg.; szárazf. tengeri ökörendszerek megőrzése; égh-v.(?)*

#### gazd. célterületek:

- \* *gazd. növekedés, fennt. termelés-fogyasztás, energia, közlek. ..*

➤ **Nemzeti:** (egyetemes prog.) ⇒ f.f. célok minden országnak

- \* *szegénységben élők arány-felezés”, éhínség-alultápláltság leküzd.*
- \* *egyenlőtlenségek csökkentése: országokon belül*
- \* *teljes foglalkoztatottság; gazd. és fennt.term-fogy. célok .. ..*

➤ **Kétségek:** célok közötti ellentmondások, összefüggések? pl.:

- \* *nincs konkrétabb cél országok közötti egyenlőtlenségekre ..*
- \* *term. erőf-k fenntartható használata ⇔ gazd. növ. fenntartása*
- \* *energiát mindenkinek ⇔ sürgősen cselekvés égh-változás ellen*

### ☀ FEJL. EGYÜTTM. célok - fejlődők támogatása

➤ **Finansz.** (FfD ⇒ Addisz A. Intéz. Program), technol., kapacitás-fejl.

➤ **Környezeti vetületek** - támogatás pl.:

*víz, szanitáció (6.a), klímavéd. (13.a), erdőg. (15.b), mezőg.termelék. (2.a), modern energiaszolg-k (7.b), infrastr-fejlesztés (9.a), export (17.10) ..*

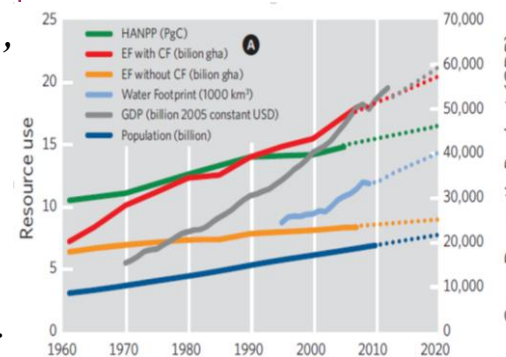
➤ **Kétségek** fő kérdése: támogatások „milyen konkrét célra? hogyan?”

2030 AGENDA

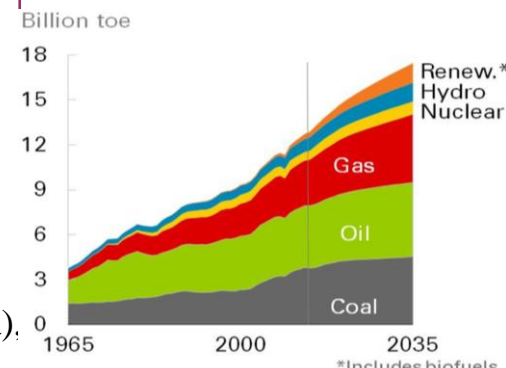


FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

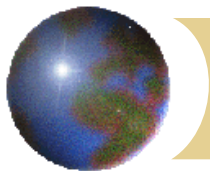
**ENSZ-zászlón az új program**  
(kormányzása CSD⇒ECOSOC-HLPPF)



**Globális erőforrás-használat, népesség, GDP (GBO 2014)**



**Globális energiaigény**  
(BP, 2015)



# ÉRTÉKELÉS, KÖVETKEZTETÉSEK

- A globális együttműködés szempontjából **nagyjelentőségű**, hogy megszületett e program.
- Konkrét céljai – **alapvető egyetemes emberi jogokkal** összhangban – mélyszegénység, éhezés, alultápláltság, biztonságos ivóvízhez jutás, életesélyek, alapfokú egészségügyi ellátásban, oktatásban való részvétel kapcsán: messze túllépnek a korábbi programok általánosságban megfogalmazott vagy konkrétan megadott céljain.
- Ugyanakkor a korábbi párhuzamos programok közötti **ellentmondások** az új, átfogó programban tükröződnek, annak céljai között feszülnek. A program nem vagy alig foglalkozik a kialakult problémák fő **hajtóerőivel** és különösen azokkal, amelyek miatt globális szinten a szociális egyenlőtlenség és a környezeti degradáció üteme gyorsul.
- A program „**nemzetközi fejlesztési együttműködési**” céljai – azaz a fejlődő országok támogatásai – kapcsán továbbra is kérdéses: azok konkrét megvalósulása valóban fenntarthatóan szolgálja-e majd ezen országok társadalmainak érdekeit.
- Az új ENSZ-program tényleges fenntartható fejlődési értéke, hatékonysága tehát tartalmának, célrendszerének helyes nemzetközi és nemzeti értelmezésétől, **végrehajtásától** függ.